Fundusze Europejskie
Program Regionalny

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

Ostrowiec Św., dn. 03 września 2015 r.

Znak: **CAZ1.442.RPO.1.2015.EŚ**

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

dla Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu znak: CAZ1.442.RPO.1.2015.EŚ prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonego przez Powiatowy Urząd Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim w dniu 17 sierpnia 2015 r., nr ogłoszenia w BZP : 209850-2015, którego przedmiotem jest zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia pod nazwą „Kierowca wózków jezdniowych z obsługą magazynu" dla 10 osób bezrobotnych współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach projektu: „Aktywizacja zawodowa osób powyżej 29 roku życia pozostających bez pracy w powiecie ostrowieckim (I)".

1. Powiatowy Urząd Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim z siedzibą Aleja 3 Maja 36, 27-400 Ostrowiec Św. działając jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego - art. 39-46 i następne ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. *zwaną dalej jako „ustawa Pzp"*), ogłoszonego dnia 17 sierpnia 2015 r., którego przedmiotem jest zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia o nazwie – „Kierowca wózków jezdniowych z obsługą magazynu" dla 10 osób bezrobotnych, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach projektu „Aktywizacja zawodowa osób powyżej 29 roku życia pozostających bez pracy w powiecie ostrowieckim (I)", zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień, zawiadamia iż dokonano rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

2. W terminie przewidzianym na składanie ofert, tj. do godziny 10:00 dnia 26 sierpnia 2015 r. wpłynęła następująca liczba ofert – **3.**

3. Opis kryteriów oceny ofert, podanych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz szczegółowo opisanych w SIWZ, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze oferty najkorzystniejszej wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

1) Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:
   - **a) Cena - waga kryterium 79 pkt,**
   - **b) Doświadczenie wykonawcy w realizacji szkoleń grupowych (tj. grup liczących 10 i więcej osób) o tematyce tożsamej z przedmiotem zamówienia – łączna waga kryterium 15 pkt,**
   - **c) Posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu jakości usług – waga kryterium 6 pkt.**

2) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (OCENA KOŃCOWA):

W = C + D + CJ

gdzie:
W - ocena końcowa,
C - punkty za cenę,
D - punkty za doświadczenie w organizacji tożsamych szkoleń,
CJ – punkty za posiadane certyfikaty jakości.

4. Za ofertę najkorzystniejszą uznana została oferta, która uzyskała największą liczbę punktów w ocenie końcowej.

5. Zamawiający informuje, że na stronie internetowej Zamawiającego **ostrowiec.praca.gov.pl** w dniu 26 sierpnia 2015 r. został zamieszczony protokół z czynności otwarcia ofert.

INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE
DOTYCZĄCE WYNIKU ZAKOŃCZONEGO POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Poniższa tabela zawiera streszczenie oceny i porównania ofert a także punktację przyznaną ofertom w kryterium CENY- **C**, kryterium DOŚWIADCZENIE WYKONAWCY – **D,** kryterium POSIADANE CETYFIKATY JAKOŚCI **– CJ** i łączną punktację **W= C+ D + CJ (OCENĘ KOŃCOWĄ)**:

Numer oferty według kolejności złożenia oferty w siedzibie Zamawiającego	**Nazwa i adres Wykonawcy**	**Cena oferty w PLN brutto /uzyskana punktacja/ C**	**Doświadczenie Wykonawcy w organizacji tożsamych szkoleń D**	**Posiadane certyfikaty jakości CJ**	**Łączna ilość punktów ocenianej oferty (OCENA KOŃCOWA) W=C+D+CJ**
1	Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. ul. Sandomierska 26A 27-400 Ostrowiec Św.	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych			
2	Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o. os. Słoneczne 14 27-400 Ostrowiec Św.	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych			
3	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach, ul. Paderewskiego 55, 25-950 Kielce	**11.530,00** ***79,00 pkt***	**13 szkoleń** ***15,00 pkt***	***6,00 pkt***	**100,00 pkt**

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SiWZ i została oceniona jako zawierająca najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert: **ceny, doświadczenia Wykonawcy w realizacji tożsamych szkoleń, posiadania certyfikatu jakości.**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający - Powiatowy Urząd Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim udziela zamówienia, którego przedmiotem jest zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia o nazwie– „Kierowca wózków jezdniowych z obsługą magazynu" dla 10 osób bezrobotnych współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach projektu: „Aktywizacja zawodowa osób powyżej 29 roku życia pozostających bez pracy w powiecie ostrowieckim (I)" Wykonawcy - **Zakładowi Doskonalenia Zawodowego w Kielcach, ul. Paderewskiego 55, 25-950 Kielce** za cenę wynikającą z przedłożonej oferty – w kwocie brutto **11.530,00 PLN.**

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Zamawiający zawiadamia , że zostały odrzucone z przedmiotowego postępowania przetargowego Oferty:

1. Nr **1** złożoną przez Wykonawcę: Agencję Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., ul. Sandomierska 26A, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

2. Nr **2** złożoną przez Wykonawcę: Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o., os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Św. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia Oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę: Agencję Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., ul. Sandomierska 26A, 27-400 Ostrowiec Św.

Oferta nr **1** została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. nr 113 poz. 759), Zamawiający stwierdził błąd w obliczeniu ceny.
W trakcie badania i oceny Oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę: Agencję Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., ul. Sandomierska 26A, 27-400 Ostrowiec Św.
Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę na realizację zamówienia, gdzie zaoferował za **szkolenie jednej osoby** kwotę: **1.000,00 zł**, za szkolenie **grupy 10 osobowej kwotę 10.000,00 zł.**

Zamawiający w trakcie badania Oferty nr 1 , po zsumowaniu wszystkich składników kwotowych, składających się na oferowaną przez Wykonawcę cenę ostateczną, t.j.: koszty eksploatacji pomieszczeń – 0,00 zł , koszty eksploatacji sprzętu - 0,00 zł, płace wykładowców i personelu pomocniczego – 6.000,00 zł, koszt materiałów (zajęcia teoretyczne) – 600,00, koszt poczęstunku-serwis kawowy – 680,00 zł, dodatkowe egzaminy wymagane odrębnymi przepisami – 1.520,00 zł, koszt odzieży ochronnej – 70,00 zł i zysk instytucji szkoleniowej – 500,00 zł uzyskał inny od podanego przez Wykonawcę łączny, całkowity koszt szkolenia grupy 10 osobowej w wysokości **9.370,00 PLN**.

Zamawiający rozważył, czy w tym przypadku Wykonawca nie popełnił oczywistej omyłki rachunkowej, w rozumieniu przepisu art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, która podlegałaby sprostowaniu przez Zamawiającego. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej oczywistą omyłkę rachunkową definiuje się w następujący sposób:

„W zakresie kategorii pojęciowej oczywistej omyłki rachunkowej mieszczą się jedynie tego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiejkolwiek dodatkowej analizy, co oznacza, że ich poprawienie nie wywoła zmiany treści oświadczenia woli wykonawcy znaczeniu merytorycznym."- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Zamówień Publicznych z dnia 30 lipca 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1528/10.

W świetle wyżej przytoczonej definicji, Zamawiający uznał, że w stosunku do oferty Wykonawcy - Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w Ostrowcu Św. nie można przyjąć popełnienia oczywistej omyłki rachunkowej. Ewentualne poprawienie omyłki nie jest oczywiste. Zamawiający nie był w stanie ustalić, który istotny element oferty miałby być poprawiany: czy cena całkowita za realizację zamówienia, czy któryś ze składników kwotowych składających się na oferowaną przez Wykonawcę cenę ostateczną. Zamawiający nie może poprawić wyżej wymienionych elementów gdyż w istocie rzeczy byłoby to dokonanie zmiany oferty.
Zamawiający uznał więc, że błąd Wykonawcy nie jest oczywistą omyłką rachunkową , która powinna i może zostać poprawiona. W takiej sytuacji, skoro błąd Wykonawcy nie mógł zostać zakwalifikowany jako oczywista omyłka rachunkowa i nie mógł zostać poprawiony Zamawiający zmuszony był do zastosowania przepisu art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, nakazującego odrzucenie oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny. W świetle wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 września 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1978/10 : *„Błąd w obliczeniu ceny stanowi takie zniekształcenie oświadczenia woli stanowiącego ofertę, które nie podlega obligatoryjnemu poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 p.z.p., w szczególności nie może być uznane za oczywistą omyłkę rachunkową (art. 87 ust. 2 pkt 2 p.z.p.)."*

Mając na uwadze powyższe Oferta nr **1** Wykonawcy Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., ul. Sandomierska 26A, 27-400 Ostrowiec Św. **została odrzucona** w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia Oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę: Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o., Os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Św.

Oferta nr 1 została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. nr 113 poz. 759), Zamawiający stwierdził błąd w obliczeniu ceny.
W trakcie badania i oceny Oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę: Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o., Os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Św. Zamawiający stwierdził, że Wykonawca złożył ofertę na realizację zamówienia, gdzie zaoferował za **szkolenie jednej osoby** kwotę: **1.226,80 zł,** natomiast za szkolenie **grupy 10 osobowej kwotę 12.268,80 zł. co stanowi błąd w obliczeniu ceny.**

Dodatkowo Zamawiający w trakcie badania Oferty nr 1 , po zsumowaniu wszystkich składników kwotowych, składających się na oferowaną przez Wykonawcę cenę ostateczną (strona 26 oferty Wykonawcy), t.j.: koszty eksploatacji pomieszczeń – 700,00 zł , koszty eksploatacji sprzętu - 700,00 zł,

płace wykładowców i personelu pomocniczego – 5.000,00 zł, Łączny koszt materiałów – 850,00, koszt poczęstunku-serwis kawowy – 2.218,00 zł, dodatkowe egzaminy wymagane odrębnymi przepisami – 1.700,00 zł, koszt odzieży ochronnej – 700,00 zł uzyskał inny od podanego przez Wykonawcę łączny, całkowity koszt szkolenia grupy 10 osobowej w wysokości **11.868,00 PLN**.

Zamawiający rozważył, czy w tym przypadku Wykonawca nie popełnił oczywistej omyłki rachunkowej, w rozumieniu przepisu art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, która podlegałaby sprostowaniu przez Zamawiającego. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej oczywistą omyłkę rachunkową definiuje się w następujący sposób:

„W zakresie kategorii pojęciowej oczywistej omyłki rachunkowej mieszczą się jedynie tego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiejkolwiek dodatkowej analizy, co oznacza, że ich poprawienie nie wywoła zmiany treści oświadczenia woli wykonawcy znaczeniu merytorycznym."- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Zamówień Publicznych z dnia 30 lipca 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1528/10.

W świetle wyżej przytoczonej definicji, Zamawiający uznał, że w stosunku do oferty Wykonawcy - Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w Ostrowcu Św. nie można przyjąć popełnienia oczywistej omyłki rachunkowej. Ewentualne poprawienie omyłki nie jest oczywiste. Zamawiający nie był w stanie ustalić, który istotny element oferty miałby być poprawiany: czy cena całkowita za realizację zamówienia, czy któryś ze składników kwotowych składających się na oferowaną przez Wykonawcę cenę ostateczną. Zamawiający nie może poprawić wyżej wymienionych elementów gdyż w istocie rzeczy byłoby to dokonanie zmiany oferty.
Zamawiający uznał więc, że błąd Wykonawcy nie jest oczywistą omyłką rachunkową , która powinna i może zostać poprawiona. W takiej sytuacji, skoro błąd Wykonawcy nie mógł zostać zakwalifikowany jako oczywista omyłka rachunkowa i nie mógł zostać poprawiony Zamawiający zmuszony był do zastosowania przepisu art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, nakazującego odrzucenie oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny. W świetle wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 września 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1978/10 : *„Błąd w obliczeniu ceny stanowi takie zniekształcenie oświadczenia woli stanowiącego ofertę, które nie podlega obligatoryjnemu poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 p.z.p., w szczególności nie może być uznane za oczywistą omyłkę rachunkową (art. 87 ust. 2 pkt 2 p.z.p.)."*

Mając na uwadze powyższe Oferta nr **2** Wykonawcy Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o., Os. Słoneczne 14, 27-400 Ostrowiec Św. została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.)

Z-ca DYREKTORA URZĘDU
mgr Małgorzata Stafijowska

Otrzymują:
1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. a/a